附件2

内部采购评分表

项目名称：昆明市旅游职业中学烹饪教学工器具、食材、酒店专业教学耗材供应商（三次）比选项目

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审项** | **分值** | **评分标准** | **评审分（对各供应商分别进行评审打分）** | | | |
| **公司1** | **公司2** | **公司3** | **公司4** |
| 1 | 报价  评分 | 20 | 报价得分=（最低报价/供应商报价）×35分。四舍五入取小数点后两位 |  |  |  |  |
| 2 | 配送要求 | 20 | （1）按照采购人要求的时间、地点进行配送，时间误差小于5分钟，得15-20分；  （2）按照采购人要求的时间、地点进行配送，时间误差5-10分钟，得9-14分；  （3）按照采购人要求的时间、地点进行配送，时间误差超过15分钟，得1-8分。  **注：未提供配送时间的不得分。** |  |  |  |  |
| 3 | 项目团队配备 | 20 | （1）项目团队人员配置完善、职责清晰、分工明确，得15-20分；  （2）项目团队人员配置合理、有职责及分工划分，得10-14分；  （3）项目团队人员配置一般、职责及分工划分不明确，工作团队年龄结构较差，得5-9分。  **注：无项目团队人员配置不得分。** |  |  |  |  |
| 4 | 服务质量承诺及保证措施 | 20 | （1）供应商针对本项目提出的服务质量承诺全面、内容完整，保障措施合理、可行，针对性强，有相应的违约责任承诺，得15-20分；  （2）供应商针对本项目提出的服务质量承诺基本完整，保障措施基本合理、可行，针对性一般，有违约责任承诺，得10-14分；  （3）供应商针对本项目提出的服务质量承诺有缺漏、内容粗糙，保障措施不合理、可行性差、针对性较差，违约责任承诺及措施欠缺，得5-9分。  **注：未提供服务质量承诺及保证措施不得分。** |  |  |  |  |
| 5 | 企业业绩评审 | 20 | 供应商2023年01月01日至今（以合同签订时间为准）提供过类似本项目食材配送服务：  类似本项目食材配送，服务学校大于2家，得15-20分；  类似本项目食材配送，服务学校大于2家小于4家，得10-14分；  类似本项目食材配送，服务学校大于5家，得5-9分；  注：业绩证明材料提供合同协议书。 |  |  |  |  |
| 总分 | | 100 | |  |  |  |  |

评审人员签字：

日期：